

**СОРОКИН
ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ**

**Первый заместитель директора
Института экономики
Российской академии наук**

**Заведующий кафедрой
«Макроэкономика
и макроэкономическое регулирование»
Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,**

Член-корреспондент РАН

Динамика кризиса 1990-х гг., % к 1991 г.

ПОКАЗАТЕЛИ	1998 г.
ВВП	60,5
Индекс промышленного производства в т.ч.:	48,2
Добыча полезных ископаемых	67,2
Обрабатывающие производства	40,7
Производство сельскохозяйственной продукции	57,7
Объем строительных работ	31,1
Инвестиции в основной капитал	24,8
Реально располагаемые денежные доходы населения	52,5
Количество рождений на 1000 чел. населения	72,7
Количество смертей на 1000 чел. населения	119,3
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	97,3
Численность населения на конец года	99,3

Динамика восстановления экономики России

ПОКАЗАТЕЛИ	1998 г.	2000 г.	2011 г.
ВВП, % к 1991 г.	60,5	70,8	118,0
Прирост индекса потребительских цен, декабрь к декабрю предыдущего года	84,4	20,2	6,1
Реально располагаемые денежные доходы населения, % к 1991 г.	52,5	51,6	125,1
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	23,4	29,0	13,1 (2010 г.)
Количество рождений на 1000 чел. населения, % к 1991 г.	72,7	71,9	101,6
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, % к 1991 г.	97,3	94,8	99,6 (2009 г.)
Международные валютные резервы, \$млрд. США на 01 января	17,8	12,5	498,6
Совокупный объем средств резервного фонда, \$млрд. США на 01 января	-	-	25,2
Совокупный объем средств фонда национального благосостояния, \$млрд. США на 01 января	-	-	86,8
Внешний долг Российской Федерации, % к ВВП на начало года	142,2	61,7 (2001 г.)	33,0

Динамика восстановления реального сектора экономики России, % к 1991 г.

	Факт	Ожид.	Прогноз
ПОКАЗАТЕЛИ	1998 г.	2011 г.	2014 г.
ВВП, % к 1991 г.	60,5	118,0	133,1
Инвестиции в основной капитал	24,8	73,0	90,3
Индекс промышленного производства	48,2	87,8	98,3
Объем строительных работ	31,1	71,5	
Производство сельскохозяйственной продукции	57,7	82,3	97,9
В т.ч. среднегодовое к 1986 – 1990 гг.:	1966 – 2000 гг.	2007 – 2011 гг.	2010 – 2014 гг.
валовой сбор зерна	62,4	84,6	85,9
валовой сбор картофеля	88,6	78,5	85,0
скот и птица на убой в убойном весе	48,9	68,9	80,0
Производство молока	61,8	59,2	51,9
Производство яиц	68,5	98,0	102,0

Показатели бедности

Годы	1992	1998	2000	2010
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	33,5	23,4	29,0	13,1
Величина прожиточного минимума, % к среднему душевому доходу	47,2	48,8	53,0	30,7
Доля населения с доходом менее половины среднего душевого	26,5	~32	~29	~29

**Коэффициент фондов/
Коэффициент Джини**

ГОДЫ	1991	1993	1995	1999	2000	2005	2009	2011
Россия	4,5 0,260	13,5 0,407	13,5 0,387	14,1 0,400	13,9 0,395	15,2 0,409	16,6 0,421	16,3 0,418

Демографическая динамика России, % к 1991 г.

ГОДЫ	ФАКТ				Ожид.	Прогноз
	1998	2008	2009	2010	2011	2013
Количество рождений на 1000 чел. населения	72,7	100,0	102,5	103,3	101,6	97,5
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	97,3	98,5	99,6			
Количество смертей на 1000 чел. населения	119,3	128,1	124,6	124,6	125,4	120,2
Численность населения на конец года	98,5	95,5	95,5	96,2		96,2 (2014 г.)
<p><i>Во множестве народа - величие царя, а при малолюдстве народа – беда государю.</i> <i>Книга Притчей Соломоновых. 14.28.</i></p>						

**Проект расходов федерального бюджета
% к 2011 г.**

ГОДЫ	2012	2013	2014
Образование, в т.ч.:	107,8	99,8	89,2
дошкольное	123,5	129,7	111,0
общее образование	164,5	120,9	54,4
начальное профессиональное	123,7	113,8	116,5
среднее профессиональное	14,6	12,6	12,4
Культура	93,6	95,5	93,4
Здравоохранение	109,4	99,9	91,7
Физическая культура	157,5	52,3	18,9
Массовый спорт	106,3	69,3	57,5
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю)	105 – 106	109,7 – 111,8	114,1 – 117,4

**Индексы обрабатывающих производств,
машин и оборудования
1991 г. = 100%**

Годы	1998	2011	2014 г. (прогноз)
Промышленное производство	48,2	87,8	98,3
В т. ч. обрабатывающие производства	40,7	84,5	97,5
В т.ч. производство машин и оборудования	38,1 (1995 г.)	59,1	76,2

**Доля производства машин и оборудования
в структуре обрабатывающих производств, %**

СТРАНА	Год	%
РОССИЯ	2009	19,1
США	2006	32,5
Германия	2006	44,9
Великобритания	2007	29,6
Франция	2007	32,9
Япония	2005	47,0
Бразилия	2007	26,9
Индия	2005	20,9
Китай	2007	33,7

Динамика производства в станкостроении
1990 г. = 100%

Годы	1998	2008	2009	2011
Металлорежущие станки	10,3	6,5	2,6	3,6 (5,1 в 2014 г.)
из них с числовым программным управлением	0,6	2,4	1,3	
Кузнечно-прессовые машины	4,8	9,9	4,8	7,8
из них с числовым программным управлением	1,1	13,0	6,2	
Линии автоматические и полуавтоматические для машиностроения и металлообработки	3,4	0,7	0,35	

Производство металлорежущих станков, штук

СТРАНЫ	Сверлильные и фрезерные			Токарные		
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
<i>Россия</i>	2 826	2 428	811	1 315	1 370	515
Германия	15 721	45 370		6 574	23 342	
	2007 г.					
Япония	16 544			27 761		
США	9 246			6 210		
Бразилия	9 127			13 334		

Пятый технологический уклад	Шестой технологический уклад (прогноз)
Ведущие отрасли	
<p>атомное машиностроение; радиоэлектроника, ракето- и самолетостроение, химия, нефте-газовая промышленность, телекоммуникации, приборостроение, информационная техника и связь, медицина и фармацевтика, биология</p>	
Технологическая база	
<p>появление ядерной энергетики интеллектуализация орудий труда, возникновение глобального информационного пространства, использование композиционных материалов, возникновение генной инженерии,</p>	<p>интеллектуализация производства, нано- и безотходные технологии, переход к новой энергетике, индивидуализация продукта</p>

2000 г.

**Основные направления социально-экономического развития
Российской Федерации
на период до 2010 года**

II. Модернизация экономики.

3. Структурная политика.

3.3. Инновационное развитие экономики

3.3.1. Основные направления и этапы развития инновационной экономики

«...Безальтернативным является инновационный вариант экономического развития...

...На третьем, инновационном этапе развития (2007-2010г.г.)... будут созданы научно-технические и производственные предпосылки для кардинального технологического перевооружения основных экономически значимых секторов производства и увеличения доли современной конкурентоспособной на мировом уровне продукции. Будут созданы условия для переключения спроса на отечественные инновации»

2005 г. - Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года.

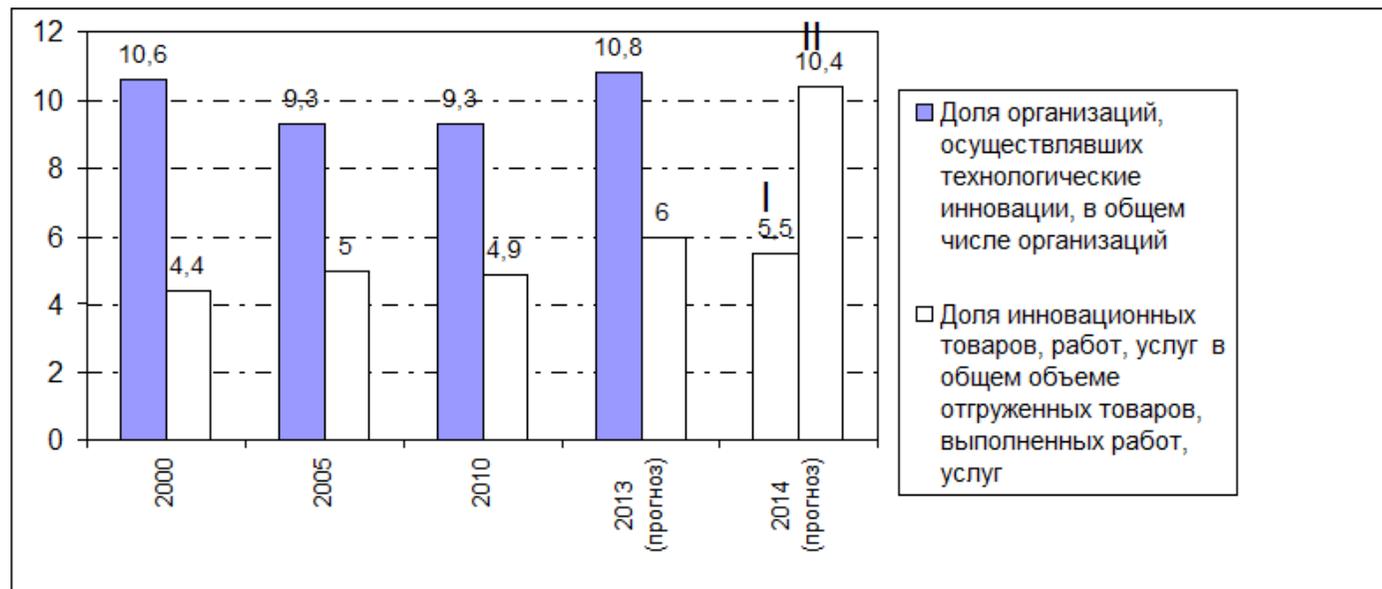
2006 г. – Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации до 2015 года.

**Проект стратегии инновационного развития на
период до 2020 года**

**«Из запланированных в Стратегии развития науки
и инноваций в Российской Федерации до 2015 года
результатов на I этапе (2006-2007 г.) достигнуто
лишь менее трети от запланированных
показателей.**

**При этом большинство показателей оказались
ниже предусмотренных инерционным сценарием
(не учитывающим мероприятия, проводимые в
рамках Стратегии), а некоторые демонстрировали
негативную динамику»**

Динамика инновационной активности промышленности



**Удельный вес в мировом экспорте высокотехнологичной продукции
гражданского назначения в 2008 г., %**

СТРАНЫ	Процентов
РОССИЯ	0,25 (2003 г. – 0,45)
в том числе неэлектрические машины	2,02
химическая продукция (преимущественно радиоактивные материалы)	0,77
авиакосмическая продукция	0,39
измерительные приборы	0,33
электронные компоненты и телекоммуникационное оборудование	0,1
фармацевтическая продукция	0,09
офисное и компьютерное оборудование	0,05
КИТАЙ	16,3
США	13,5
ГЕРМАНИЯ	7,6

**Удельный вес товарных групп
в товарообороте России с КНР(в %)**

Товарная группа	1998 год		2004 год		2009 год	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Минеральное топливо, нефть, нефтепродукты	3,2	-	30,5	1,8	49,3	0,7
Машины и оборудование В том числе:	25,3	5,2	10,2	42,5	1,9	31,4
Станки и электроприборы			39,5	1,5	1,5	29,2
Машины и транспортные средства			2,4	1,25	0,4	2,2
Изделия из кожи		23,9	-	3,9	0,04	5,5

Сырьевой сектор и экономический рост России

Годы		1971 - 1980	1981 - 1990	1990-е
Среднегодо- вой прирост контрактных цен, %	Энергоноси тели	21,5	- 6,4	- 7,6 (1991 – 1995 гг.)
	В т.ч. нефть Urals	26,2	- 6,9	- 6,4 (1991 – 1998 гг.)
	Газ			- 3,2 (1996 – 1999 гг.)
	Руды и металлы	- 2,7	- 1,4	- 5,5 (1991 – 1999 гг.)
<i>Среднегодовой прирост ВВП, %</i>		<i>2,1</i>	<i>0,4</i>	<i>- 6,7 (1991 – 1998 гг.)</i>

**Индексы производства по видам экономической
деятельности в промышленности
1991 г. = 100%**

Годы	1998
Добыча полезных ископаемых	67,2
в т. ч. топливно-энергетических	1995 г. 77,8
в т.ч. нефть, включая газовый конденсат	65,6
Обрабатывающие производства	40,7

Сырьевой сектор и экономический рост России

Годы		1971 - 1980	1981 - 1990	1990-е	1996 – 2008 гг.	
Средне- годовой при- рост конт- ракт- ных цен, %	Энергоносители	21,5	- 6,4	- 7,6 (1991 – 1995 гг.)	14,6	
	В т.ч. нефть Urals	26,2	- 6,9	- 6,4 (1991 – 1998 гг.)	13,6	
	Газ			- 3,2 (1996 – 1999 гг.)	24,0 (2000 – 2008 гг.)	
	Руды и металлы	- 2,7	- 1,4	- 5,5 (1991 – 1999 гг.)	8,8	
<i>Среднегодовой прирост ВВП, %</i>		<i>2,1</i>	<i>0,4</i>	<i>- 6,7 (1991 – 1998 гг.)</i>	<i>6,8 (1999 -2008 гг.)</i>	
Доля сырой нефти, нефтепродуктов и природного газа в товарном экспорте, %					2000 г. 50,3	2008 г. 65,8
Доля нефтегазовых доходов в доходах федерального бюджета, %					2005 г. 42,2	2008 г. 47,3

МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ:

Уточненный прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2006 г. и основные параметры прогноза до 2008 г.:

«Высокие темпы роста, достигнутые в последние годы, почти наполовину базировались на опережающем росте физических объемов экспорта и повышении цен на нефть».

Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2010 г. и на плановый период 2011 и 2012 г.г.».

«В 2004 – 2007 годах указанный фактор обеспечивал 2,5 - 3,5 процентных пункта прироста ВВП, или 42-50 % роста экономики».

**Индексы производства по видам экономической
деятельности в промышленности
1991 г. = 100%**

Годы	1998	2008
Добыча полезных ископаемых	67,2	105,6
в т. ч. топливно-энергетических	1995 г. 77,8	117,6
в т.ч. нефть, включая газовый конденсат	65,6	105,6
Обрабатывающие производства	40,7	78,6

**Динамика роста (снижения) ВВП и
среднегодовых внешнеторговых цен,
процент к предыдущему году**

ГОДЫ		2008	2009
ЦЕНЫ	Нефть сырая	136,2	64,7
	Газ природный	151,7	70,1
	Чугун переделный	154,3	56,6
	Сталь		73,2
	Медь	91,1	81,0
	Никель необработанный	57,7	74,3
	Алюминий необработанный	100,5	66,8
ВВП		105,6	92,1

МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ: Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2010 г. и на плановый период 2011 и 2012 г.г.:

«В наиболее острой фазе кризиса (IV квартал 2008 г. - первая половина 2009 г.) сокращение экспортных доходов и, как следствие, сжатие внутреннего спроса стали причиной снижения ВВП на 4,6-5 процентных пункта, или почти 50 % общего падения».

**Российский кризис 2008-2009 г.г. имеет иную природу,
чем мировой финансово-экономический кризис**

**«Спусковой крючок» кризиса 2008 – 2009 гг.
– разрушение финансовой базы
экономического роста**

Источник финансовых ресурсов:

Индустриально-развитые
страны

Кредитная экспансия,
породившая
«финансовые пузыри»
(Долговая экономика)

Россия

Конъюнктура мировых цен
на основные продукты
российского экспорта

**Материальной основой кризиса российской
экономики 2008 – 2009 г.г.,
так же как и кризиса 1990 – 1998 г.г.,
явилась деформированность структуры ее
воспроизводственного комплекса, породившая
избыточную его зависимость от конъюнктуры
мировых энерго-сырьевых рынков,
и углубившаяся в ходе восстановительного
экономического роста
1999 – 2008 г.г.**

Прирост/снижение ВВП и индекс потребительских цен (ИПЦ) в 2009 г. в % к 2008 г.

Страны	ВВП	Страны	ИПЦ
Китай	9,1	Россия	11,7
Индия	6,7	Индия	10,9
Бразилия	- 0,2	Бразилия	4,9
Канада, США, Франция	-2,6	Великобритания	2,2
Еврозона	- 4,1	Италия	0,8
Великобритания, Германия	- 4,9	Германия	0,4
Италия	- 5,0	Канада	0,3
Япония	- 5,2	Франция	0,1
Россия	- 7,9	США	- 0,4
		Китай	- 0,7
		Япония	- 1,4

**Индексы производства по видам экономической
деятельности в промышленности
1991 г. = 100%**

Годы	1998	2008	2009
Добыча полезных ископаемых	67,2	105,6	104,9
в т. ч. топливно-энергетических	1995 г. 77,8	117,6	118,0
в т.ч. нефть, включая газовый конденсат	65,6	105,6	106,9
Обрабатывающие производства	40,7	78,6	70,3

Прирост / снижение среднемировых цен и ВВП России, %

Годы		Среднегодовые				2009	2010
		1970 - 1980	1981- 1990	1990-е	1996- 2008		
ЦЕ- НЫ	Энергоносители, в т.ч.	21,5	- 6,4	-7,6 1991 – 1995 гг.	14,6	-34,1	
	нефть марки Urals	26,2	- 6,9	-6,4 1991- 1998 гг.	13,6	-35,3	28,0
	Газ			-3,2 1996- 1999 гг.	24,0 2000 – 2008 гг.	- 29,7	- 7,1
	Руды и металлы	- 2,7	- 1,4	-5,5 1991- 1995 гг.	8,8	-23,8	Сталь +18,0 Алюминий необработанный +30,5 Медь + 46,3 Никель необработанный + 48,8
<i>ВВП</i>		2,1	0,4	-6,7 1991- 1998 гг.	6,8 1999- 2008 гг.	- 7,9	4,0

Д. Медведев.

**Послание Федеральному
собранию Российской
Федерации
2009 г.**

Мы так и не избавились от
примитивной структуры
экономики, от унижительной
сырьевой зависимости...
Конкурентоспособность нашей
продукции позорно низка

В.Путин

**«Нам нужна новая
экономика»
«Ведомости» 30.01.12.**

Больше четверти ВВП России —
это результат продажи на
мировом рынке газа, нефти,
металлов, леса, других сырьевых
продуктов или продуктов первого
передела.

1990 г.:

Ерзи Д., Густафсон Т.

Россия: 20 лет спустя. Четыре сценария.

«Хотя в капиталистической России 2010 г. будут процветать отдельные регионы с передовой технологией, возможно даже крупные, страна в целом не будет отличаться ни богатством, ни эффективностью экономики, а ее развитие будет неравномерным как по отраслям, так и по регионам. Так будет даже при сценарии «чудо».

**Индексы производства по видам экономической
деятельности в промышленности
1991 г. = 100%**

Годы	1998	2008	2011	2014 г.
Добыча полезных ископаемых	67,2	105,6	109,9	113,3
в т. ч. топливно-энергетических	77,8 (1995 г.)	117,6	123,3	127,9- 131,6
в т.ч. нефть, включая газовый конденсат	65,6	105,6	110,2	110,4
Обрабатывающие производства	40,7	78,6	84,5	97,5

Доля нефтегазовых доходов в общем объеме доходов федерального бюджета, %

ГОДЫ	ОТЧЕТ						ПРОЕКТ			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ДОЛЯ	42,2	46,9	37,2	47,3	40,7	46,1	49,3	47,3	44,4	43,5

Министр финансов России А. Силуянов
Выступление на Финансовом форуме (Москва, ноябрь 2011 г.)
«Наш бюджет связан с рискованной зоной и зависит от внешнеэкономической конъюнктуры»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ФЕДЕРАЛЬНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2012 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2013 И 2014 ГОДОВ»

Снижение прогнозируемого поступления нефтегазовых доходов в процентах к ВВП в 2012-2014 годах обусловлено снижением цены на нефть марки «Юралс» и налогооблагаемых объемов экспорта нефти и нефтепродуктов, а также более низкими темпами роста курса доллара США по отношению к рублю и налогооблагаемых объемов добычи нефти по сравнению с темпами роста ВВП.

Увеличение ненефтегазовых доходов федерального бюджета в процентах к ВВП в 2012-2014 годах по отношению к 2011 году связано, в основном, с прогнозируемым увеличением поступлений по налогу на добавленную стоимость и акцизам.

**Варианты прогноза Минэкономразвития России
на 2012 – 2014 г.г.**

Вариант прогноза		A2 (стагнация)	A (негативный)	1 (консервативный)	2 (умеренно-оптимистический)	C (оптимистический)	
Средне-годовые темпы прироста ВВП, %	МИР	2,2	3,3	3,7		4,5	
	США	0,5	1,3	2,1		2,7	
	Еврозона	0,2	0,8	1,2		1,8	
	Япония	1,2	1,23	2,0		1,8	
	КНР	5,8	7,3	7,9		8,3	
Средне-годовые контрактные цены, % к 2011 г.	Нефть Urals	-44,4 (2012 г.)	-21,1	-0,7		9,0	Консенсус-прогноз
	Сталь			-1,4		8,3	
	Медь			-6,3		2,8	
	Алюминий необработанный			-6,9		2,6	
	Никель необработанный			-11,8		-2,7	
Среднегодовые темпы прироста ВВП России, %		-0,5 - -1,4 (2012 г.)	2,6 (при значительной девальвации)	3,3 1) Сохранение низкой конкурентоспособности; 2) отсутствие притока капитала; 3) медленное восстановление инвестиционной активности; 4) сокращение реальных госрасходов на развитие.	4,1 1) Рост конкурентоспособности; 2) Улучшение инвестиционного климата; 3) умеренный рост госрасходов на развитие инфраструктуры и человеческого капитала	4,2	

Если России не удастся всесторонне развить свою экономику, она сполна испытает на собственной шкуре, что такое нефтяное государство с его несбалансированным экономическим развитием, гигантским неравенством доходов, оттоком капитала и нарастающими социальными проблемами

*Из доклада национального
разведывательного Совета США
«Контуры мирового будущего» (2005г.) //
Россия и мир в 2020 году. М.: Европа,
2005, с. 114*

Не удалось уйти от инерционного энергосырьевого сценария развития. ...И это неизбежно ведёт к росту зависимости России от импорта товаров и технологий, к закреплению за нами роли сырьевого придатка мировой экономики, а в дальнейшем может повлечь за собой отставание от ведущих экономик мира, вытеснение нашей страны из числа мировых лидеров.

Следуя этому сценарию, мы не добьёмся необходимого прогресса в повышении качества жизни российских граждан. Более того, не сможем обеспечить ни безопасность страны, ни её нормального развития, **подвергнем угрозе само её существование, говорю это без всякого преувеличения**

В.Путин. Выступление на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» 8 февраля 2008

г.

Развитие российской экономики в период реформ показывает, что либеральные, чисто рыночные механизмы не приводят к быстрому развитию высокотехнологичных производств.

...Такое положение требует активизации государственного вмешательства в экономику страны и проведения комплексной политики модернизации.

**Прогноз социально-экономического развития
Российской Федерации на 2012 год и плановый
период 2013 - 2014 годов:**

***(одобрено на заседании Правительства РФ
21 сентября 2011г.)***

**Развитие российской экономики в период реформ
показывает, что либеральные, чисто рыночные
механизмы не приводят к быстрому развитию
высокотехнологичных производств.**

**...Такое положение требует активизации
государственного вмешательства в экономику
страны и проведения комплексной политики
модернизации.**

1960 – 1970 гг.

Соединить

**достижения научно-технической революции
с преимуществами
социалистической системы хозяйствования**

**Перейти от экстенсивного к интенсивному
типу экономического роста на базе научно-
технического прогресса**

Показатели динамики технического уровня производства в СССР

Уд. вес продукции, выпускаемой одиннадцатью министерствами гражданского машиностроения свыше 10 лет	<u>1967 г.</u> 16,2 %	<u>Начало</u> <u>1980-х г.г.</u> 30,6 %
Доля экспорта машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме экспорта (включая реэкспорт)	<u>1970г.</u> 21,5 %	<u>1985 г.</u> 13,6 %

Нобелевский лауреат Гэри С. Бэкер

«...Субсидии приводят к созданию “безопасных” новых компаний, которые в основном отвечают на запросы бюрократов, а не рынка. Невероятная спонтанность, обретенная Долиной, не может быть воспроизведена за счет бюрократической поддержки ...Силиконовая долина росла... практически без помощи государства.

Крупнейшая попытка такой помощи на самом деле принесла региону вред. Соглашение между США и Японией в 1986 году, установившее антидемпинговые ограничения на импорт полупроводников из Японии, затормозило переход Силиконовой Долины на программное обеспечение и другие ценные дополнительные продукты и услуги.

Непохоже, что промышленные программы, направленные на сектор высоких технологий в других странах, будут более эффективными, чем эта провалившаяся акция США»

**Внутренние затраты на исследования и разработки,
% к ВВП**

СТРАНЫ	Всего в 2008 г.	По секторам			
		Государ- ственный	Предприни- матель- ский	Прочие	
				Националь- ные	Иностранные
Россия	1,03	0,6	0,2	0,17	0,06
США	2,77	2007 г.			
		0,7	1,8	0,2	0,0
Великобритания	1,77	0,5	0,8	0,2	0,3
Япония	3,42	0,5	2,6	0,2	0,1
Китай	1,54	0,4	1,1	0,0	
Германия	2,64	2006 г.			
		0,7	1,3	0,4	0,1
Франция	2,02	0,7	1,3	0,4	0,1
Бразилия	2006 г. 1,02	2004 г.			
		0,4	0,2	0,1	
Индия	2004 г. 0,8	0,6	0,2	0,0	

**Доля затрат на научно-исследовательские разработки
в структуре затрат на производство продукции, %**

СТРАНЫ	Доля затрат
<i>Россия</i>	<i>0,5</i>
США	3,4
ЕС	7 – 10
Бразилия	1,5
Индия	1,1
Китай	5,8

Сопредседатель консультативного научного совета проекта «Сколково», нобелевский лауреат, академик Ж. Алферов:

«Наша основная беда – это даже не низкое финансирование, а невостребованность наших научных идей экономикой и обществом».

Проект Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года

«Ключевой проблемой является в целом низкий спрос на инновации в российской экономике».

Маркс К. Капитал. Т.I.
Предисловие к первому изданию

«Фигуры капиталиста и земельного собственника я рисую далеко не в розовом цвете. Но здесь дело идет о лицах лишь постольку, поскольку они являются олицетворением экономических категорий... ..С моей точки зрения, меньше, чем с какой бы то ни было другой, отдельное лицо можно считать ответственным за те условия, продуктом которых в социальном смысле оно остается, как бы не возвышалось оно над ними субъективно»

Английский публицист XIX века Даннинг

«Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым.. Обеспечьте ему 10 %, и капитал согласен на всякое применение, при 20 % он становится оживленным, при 50 % положительно готов сломать себе голову, при 100 % он попирает все человеческие законы, при 300 % нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы».

Структура инвестиций в основной капитал и рентабельность по видам экономической деятельности, %

Виды экономической деятельности	Доля в общем объеме инвестиций		Рентабельность проданных товаров (работ, услуг) и активов / рентабельность активов	
	2005 г.	2010 г.	2005 г.	2010 г.
Добыча полезных ископаемых	13,9 <i>11,2</i>	14,9 <i>12,1</i>	19,2 / 7,6	35,5 / 14,5
Производство машин и оборудования	0,9 <i>1,2</i>	0,8 <i>1,5</i>	5,8, / 1,5	7,3 / 2,8
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,5 <i>0,3</i>	0,4 <i>0,7*</i>	8,3 / 4,3	10,1 / 6,5
Производство транспортных средств и оборудования	0,9 <i>1,8</i>	1,1 <i>1,8</i>	6,9 / 1,6	0,7 / 0,5
Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	0,4 <i>0,2</i>	0,5 <i>0,3*</i>	11,9 / 1,8	6,9 / 0,3

Примечание: *курсивом даны иностранные инвестиции*

* 2009 г.

Удельный вес организаций, осуществлявших процессные инновации, в общем числе обследованных организаций

Годы	2007	2008	2010
Добыча полезных ископаемых	4,5	4,0	5,4
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	5,7	4,5	6,8
Производство машин и оборудования	7,2	6,8	6,3
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	11,0	11,5	11,2
Производство транспортных средств и оборудования	10,7	11,6	9,0
Процессные инновации включают в себя разработку и внедрение технологически новых или технологически значительно усовершенствованных производственных методов, включая методы передачи			

Юрий Крижанич (1663 г.)

Надо бы накрепко установить, а ослушников наказывать, чтобы за рубеж не вывозилось никакого сырого материала, такого как сырые кожи, конопля и лен, а чтобы дома наши люди делали всякие изделия, сколько можно, и готовые вещи продавали за рубеж.

И.Т. Посошков (1724 г.)

**И чем к нам возить полотна из наших материалов
сделанных, то лучше нам к ним возить готовые
полотна**

***Программа развития промышленности и торговли
РОССИИ
(1893 г.)***

«Наш вывоз до сих пор сосредотачивался преимущественно на сырье, т.е. на наименее доходном в международной торговле товаре.

<Необходимо> постепенно подготовить переход к относительно большему вывозу переработанных продуктов, благодаря чему народный труд будет извлекать большие выгоды из экспорта, оплачивающие преимущественно наши народные богатства»

Эггерсон Т.

Экономическое поведение и институты

«Экономическая теория институтов занимается изучением конечной загадки экономики: почему некоторые страны способны организовать свою экономическую жизнь эффективно, в то время как другие страны не могут обеспечить свой экономический рост и даже страдают от нищеты среди изобилия»

Совет съездов представителей
промышленности и торговли России:

«Искусственность экономического развития в 90-е годы заключалась прежде всего в необычном поспрании народной самодеятельности. Все нити народного хозяйства сходились в кабинете министра финансов, без его соизволения и даже указания ничего нельзя было предпринять. Власть и вмешательство чиновника становились в экономической жизни страны все более невыносимыми»

Александр Иванович Чупров (1909 г.)

Для того, чтобы не быть окончательно побежденную на всех поприщах, наша страна должна тотчас же развернуть во всю ширь свои производительные силы, а это, безусловно, невозможно при административном строе, который убивает трудовую энергию народа и сковывает слово и деятельность лучших его сынов.

<p><u>Вице-президент «Деловая Россия»</u> <u>Александр Галушко</u> <u>Бизнес-форум</u> <u>предприятий реального сектора «Модернизация»</u> <u>14.09.10.</u></p> <p>«...Губернатор дает номер своего мобильного телефона инвесторам. Эта мера... наилучшим способом улучшает инвестиционный климат. ...Все понимают, что есть прямая связь с главой региона, и эта мера ценнее, чем многочисленные толстые программы по улучшению инвестиционного климата»</p>	<p><u>Министр экономического Развития</u> <u>Э.С. Набиуллина</u> <u>Конференция</u> <u>«Конкуренция в России: как создать благоприятный климат для развития бизнеса»,</u> <u>г. Москва, 26.11.10.</u></p> <p>«До сих пор специфичность взгляда бизнеса на конкуренцию была такой: в выигрыше оказывается тот, кто имеет наиболее короткий доступ к чиновнику, который олицетворяет государство - по сути, конкуренция здесь идет не за потребителя, а за доступ к чиновнику»</p>	<p><u>Заместитель Председателя Правительства РФ - Министр финансов</u> <u>Л.А. Кудрин</u> <u>(VIII Красноярский экономический форум)</u> <u>18.02.11.</u></p> <p>«У нас есть одни частные предприятия, которые ближе к Правительству и государству, чем другие частные предприятия. Т.е. пользуются административной поддержкой. Слияния, поглощения, доступ к ресурсам, часто решаются в кабинетах чиновников»</p>
--	---	---

**В.Путин: «Нам нужна новая экономика»
«Ведомости» 30.01.12.**

Издержки для бизнеса могут колебаться — ты можешь заплатить больше или меньше в зависимости от степени «расположения» к тебе определенных людей внутри государственного механизма.

Рациональное поведение для предпринимателя в этом случае — не соблюдать закон, а найти покровителей, договориться. Но такой «договорившийся» бизнес в свою очередь будет пытаться подавлять конкурентов, расчищать себе место на рынке, используя возможности аффилированных чиновников... вместо того, чтобы повышать экономическую эффективность своих предприятий.